

Aan het college van Burgemeester en Wethouders en de Gemeenteraad van Vlissingen  
Postbus 3000  
4380 GV Vlissingen

Vlissingen, 11 maart 2024

Betreft: inspraakreactie tegen ontwerpvisie Arsenaalgebied + bijlagen

Geacht college en raad,

Per e-mail van 30 januari heeft u ons geïnformeerd dat de ontwerpvisie Arsenaalgebied op 1 februari bekend zou worden gemaakt. Met deze brief maken wij onze inspraakreactie kenbaar.

Allereerst: wij zijn niet tegen verbetering van het Arsenaalgebied. Integendeel, het Arsenaalgebied verdient 'groot onderhoud' na jarenlange verwaarlozing. Een ruime meerderheid van de buurt vindt dat het gebied en met name de Zeilmarkt en het Arsenaalplein grondig mag worden aangepakt. Maar die aanpak dient wel aan te sluiten op het historische karakter van het beschermd stadsgezicht en op de bestaande laagbouw. Minder hoog dus, minder dicht opeenstaand en nee tegen hoogbouw. Kortom: ja tegen verbetering en ja tegen meer groen, maar tegen bijlage 1 bij de ontwerpvisie: het Stedenbouwkundig ruimtelijk Plan Arsenaalkwartier. Dat bevat buitensporige, ongepaste hoogbouw op de locatie van de huidige Carrousel. Dat is geen visie, maar de voorbereiding van een bouwplan.

Het gaat om een voor ons allen heel belangrijke kwestie: hoe willen we dat ons gebied eruitziet: een versteende verstedelijkte omgeving van niet bij elkaar passende dicht op elkaar staande gebouwen of open pleinen die zijn heringericht en waar het voor omwonenden en toeristen prettig is te verblijven en te recreëren. Wij geloven ondanks alles nog steeds in samenwerking met de gemeente en daarbij wensen wij een vormgeving met echt respect voor onze buurt, in serieuze afstemming met de huidige bewoners. Wij verzoeken de gemeente dringend de huidige plannen opnieuw te beschouwen en open te staan voor alternatieven, want de huidige plannen benauwen bewoners in de directe omgeving en de gemeente mag dat niet negeren.

Onze argumenten bij de inspraakreactie zijn opgenomen in bijlage 1 bij deze brief. Daarin gaan wij puntsgewijs in op procesmatige en inhoudelijke aspecten van de visie. Want op beide aspecten is het misgegaan. Een goed proces geeft een goede uitkomst. De visie Arsenaalgebied is echter het resultaat van een gemankeerd participatieproces. Daarom verzoeken wij u om met inachtneming van onze inspraakreactie de ontwerpvisie niet vast te stellen en in plaats daarvan een nieuw participatieproces te starten.

Onze inspraakreactie richten wij zowel aan de gemeenteraad als aan het college, want wij lezen op p. 52 van de visie dat toekomstige initiatieven worden getoetst aan de "door het college en de gemeenteraad" vastgestelde visie. De juridische status van deze visie en de rol van de raad hierin is voor ons niet duidelijk. Wij hebben begrepen dat het college de visie beschouwt als een vrijwillig programma in het kader van de Omgevingswet. Een programma mag vastgesteld worden door het college en de raad hoeft daar niet aan te pas te komen. Betekent dit dat de gemeenteraad buiten spel staat? Ook bij het verlenen van een omgevingsvergunning?

Op onze vraag naar de juridische status van de visie heeft het college laten weten dat de visie Arsenaalgebied niet binnen de regels past van het omgevingsplan<sup>1</sup> en "dat voor concrete plannen passend binnen de visie een planologische procedure moet worden doorlopen waarbij de gemeenteraad bij de besluitvorming betrokken is". Welk soort procedure men bedoelt (aanpassing omgevingsplan?), is niet duidelijk. Daarom verzoeken wij u om in uw reactie op deze inspraakreactie daarover duidelijkheid te geven.

---

<sup>1</sup> Het bestemmingsplan Binnenstad-eiland maakt van rechtswege deel uit van het omgevingsplan

Wij dienen deze inspraakreactie in mede namens 111 buurtbewoners/pandeigenaren die ons daartoe hebben gemachtigd. De lijst met namen en adressen treft u als bijlage aan. Indien gewenst kunnen wij inzage geven in de getekende machtigingen.

Hoogachtend,

namens Stichting Comité Vlissingen Beschermd Stadsgezicht,

Bas Hoogesteger, secretaris

Oranjestraat 15  
4381BB Vlissingen

Ontvangstbevestiging graag richten aan postadres: [comvlisbeschermstad@gmail.com](mailto:comvlisbeschermstad@gmail.com)

Bijlage 1: argumenten inspraakreactie

Bijlage 2: lijst buurtbewoners/pandeigenaren met machtiging voor inspraakreactie aan comité